

# Leesverslag *Vertraging* (Tim Krabbé)

Leonie de Gier

© havovwo.nl (mei 2003)

---

**Auteur:** Tim Krabbé  
**Titel:** *Vertraging*  
**Ondertitel:** Er is geen ondertitel aanwezig.  
**Motto:** Dit boek heeft geen motto. Ik heb wel het algemene motto van Tim Krabbé opgezocht. Dit motto luidt als volgt: "Wij moeten met fijn gevoel en met heilige overtuiging geloven in wat de dichter per ongeluk heeft gezegd."  
*Nico Scheepmaker (1930-1990)*



**Jaar eerste druk:** 1994  
**Jaar van uitgave en gelezen druk:** 1999  
**Aantal pagina's:** ± 120 pagina's

## Indeling:

Het boek is ingedeeld in 15 hoofdstukken. Eerst is er een hoofdstuk, dat zich in het heden afspeelt en dan is er een hoofdstuk over de gebeurtenissen van 30 jaar geleden. Dit wisselt elkaar steeds af.

Literaire periode: Na Tweede Wereldoorlog

Motivering van je keuze: Mijn broer zei dat het best een leuk boek was. Ik ging toen de tekst op de achterkant van het boek lezen, en het sprak me wel aan, omdat het in begrijpelijke taal is geschreven. Het eind wordt niet verteld op de achterkant en daarom móet je het boek wel lezen om te weten te komen wat er gaat gebeuren met de personages.

## Verteller:

De verteller van het verhaal staat buiten het verhaal.

## Tijd:

De tijd in het gehele boek verloopt niet chronologisch. De 2 verhalen die door elkaar heen lopen, verlopen beide op zich wel chronologisch.

## Vertelsituatie:

Het verhaal is geschreven in de derde persoon, de auctoriale vertelsituatie.

## Samenvatting

Jacques Bekker, een Nederlandse quizmaster, is voor een tussenlanding in Sydney. Omdat zijn vliegtuig vertraging heeft, gaat hij naar een oude vriendin, Moniek, die hij 30 jaar niet heeft gezien. Ze is inmiddels erg succesvol, vermogend en bekend en nu staat ze op het punt te vluchten. Ze heeft fraude gepleegd en een grote som geld gestolen. Jacques wordt aangetrokken door haar charme en haar geld en meegeslept in haar misère. Ze reizen door heel Australië, maar op een gegeven moment worden ze gezocht door de politie en uiteindelijk ontdekt. Moniek wil niet haar hele leven in de gevangenis zitten en pleegt zelfmoord. Jacques wordt opgepakt door de politie.

## Tijd

Er verloopt ongeveer een half jaar tussen begin en einde van het boek. Ze rijden een paar maanden rond in Australië en ze zitten ook een paar maanden in Fort Madness, een vakantieboerderijtje ver weg van de bewoonde wereld. Dat is ook het eindpunt van hun reis door Australië. En het eindpunt van Moniek's leven.

## Thematiek

Belangrijkste thema: het vluchten van Moniek en Jacques. 2 andere thema's: de liefde van Jacques voor Moniek en het noodlot.

# Leesverslag Vertraging (Tim Krabbé)

## Leonie de Gier

© havovwo.nl (mei 2003)

---

### Informatie over de schrijver

Tim Krabbé werd op 13 april 1943 in Amsterdam geboren als zoon van de kunstschilder Maarten Krabbé, fel antimilitarist, en Margreet Reiss, schrijfster en vertaalster van filmteksten. Hij heeft ook een jongere broer, de acteur Jeroen Krabbé. Nadat hij zijn hbs-b-opleiding aan het Amsterdamse Spinoza Lyceum in 1960 voltooid had, studeerde hij enige tijd psychologie aan de Universiteit van Amsterdam. De keuze van de studierichting had vooral te maken met het feit, dat het aantal college-uren minimaal was, zodat Tim Krabbé zich kon wijden aan de schaaksport. Bovendien kon hij zo zijn dienstdtijd ontlopen.

Krabbé is een verdienstelijk schaker op nationaal niveau die zich ook in de theorie van het spel verdiept, gezien de talloze artikelen over schaken in diverse tijdschriften en de publicaties waarin hij zich bezighoudt met het componeren van schaakproblemen. Zijn debuut als romanschrijver met *De werkelijke moord op Kitty Duisenberg* (1967) en zijn optreden als journalist bij Vrij Nederland vielen ongeveer samen. Sinds 1968 leeft hij van de pen. De roman *Vertraging* werd in 1995 bekroond met De Gouden Strop, een onderscheiding die jaarlijks wordt toegerekend aan het beste Nederlandstalige spannende boek. Krabbé, die in Amsterdam woont, was van 1987 tot 1991 getrouwd met de actrice Liz Snoijink, met wie hij een zoon heeft.

### Wendingen

Een zeer belangrijke wending aan het verhaal geeft het moment wanneer Jacques besluit om niet meer terug te gaan naar Nederland met het vliegtuig, maar mee te gaan met Moniek en haar geld, ook al heeft hij geen idee waar hij dan terecht zal komen. Dit gebeurt aan het begin van het verhaal.

Wanneer Moniek en Jacques overvallen worden als ze ergens aan het 'kamperen' zijn, wordt al hun geld gestolen, op een paar duizendjes na. Vanaf dat moment kunnen ze geen kant meer op, want ze zijn door veel mensen herkend en ze kunnen nergens meer heen want ze hebben geen geld meer. Dan weet je dat het niet meer goed komt. Dat is dus ook een belangrijke wending in het boek.

Een andere belangrijke wending is wanneer Moniek Eileen, de vriendin van een voorbijganger, doodschiet. Nu nadert het einde van hun reis, ze weten allebei dat het echt over is, omdat ze geen kant meer op kunnen. Daarna besluiten ze (het idee kwam van Moniek) om zelfmoord te gaan plegen.

### Passages

Ik verbaasde me heel erg toen er ineens een stuk tekst begon met "Toen ze later neukten,..." want dat verwacht je helemaal niet. Ze zeiden daarvoor helemaal geen lieve dingen tegen elkaar en omhelsden elkaar niet. Ze deden vrij koel tegen elkaar.

In het laatste hoofdstuk wordt eindelijk verteld waarom Moniek 'Madame Twenty' wordt genoemd. Ik had niet verwacht dat dat ooit nog eens verteld zou worden, dus dat maakte wel indruk op me. Het bleek namelijk, dat Jacques die naam onbewust aan haar had gegeven, omdat zij 20 jaar oud was, toen ze Jacques voor het eerst ontmoette.

Een andere passage die indruk op me heeft gemaakt, staat ook vrijwel aan het eind. Dat is wanneer de vriendin van Jacques, Sonja, via een uitzending op de televisie een oproep doet aan Jacques om zich aan te geven. Ze zegt ook dat hij laf is en dat hij dat alleen goed kan maken door dood te zijn (datgene wat Sonja dacht dat hij was). Die uitspraak is heel plotseling en bot. Toen Jacques dat zag, probeerde hij niet meer te vluchten en gaf de moed op. Hij liet zich oppakken door de politie.

### Vraag

Ik zou aan Jacques willen vragen, waarom hij nu meegang met Moniek. Hij wist dat het een onzekere reis zou worden en kon net zo goed meegaan met zijn Nederlandse gezelschap. Meerdere keren kon hij terug naar huis gaan, maar op een gegeven moment zat hij er zo diep in, dat hij niet meer terugkon. Steeds toen hij overwoog om weg te gaan, hield iets hem tegen en ik zou graag willen weten wat dat 'iets' was.

# Leesverslag Vertraging (Tim Krabbé)

## Leonie de Gier

© havovwo.nl (mei 2003)

---

### Recensie

Auteur: Coen Peppelenbos  
Titel: De nasleep van een oude liefde  
Bron: Internet: 'Coen Peppelenbos literatuur pagina'.  
Adres: <http://coenp.www.cistron.nl/krabbe.htm>

### Mijn reactie:

Ik ben het volledig eens met deze recensent. Hij beschrijft heel goed waar het boek over gaat en combineert daarmee zijn mening. Hij vindt het een goed en spannend boek en dat is het ook. Net als ik vind hij het een uitzondering in de literatuur, een boek dat nu eens niet 'moeilijk is en allerlei lagen bevat die je toch nooit ziet.', aldus Peppelenbos. Hij zegt dat het einde plotselinge gebeurtenissen en wendingen bevat. Dat is ook zo, maar hij schrijft daar iets positiever over dan ik. Het heeft inderdaad iets weg van een film, en juist daarom vind ik het niet passen. Ik vind het een beetje cliché, dat er ineens van alles gebeurt waar je helemaal niet aan zou denken. Maar wat ik wel weer leuk vind, is dat het niet echt goed afloopt en dat je zelf kan bedenken wat er nu gaat gebeuren met Jacques. De schrijver geeft je dus een eind, maar ook de ruimte om zelf je fantasie los te laten.

### Reactie

Vertraging is een boek dat makkelijk te lezen is. Daarom was ik er ook verbaasd over dat dit literatuur is. Het is spannend en overzichtelijk en je hoeft niet meteen te denken aan een 'achterliggende gedachte'. Ook leg je het niet zo snel weg, omdat het verhaal je boeit. De stukken ertussendoor uit het verleden in Oostende zijn wel leuk om te lezen, maar voegen niet echt iets toe aan het verhaal. Het kwam maar een enkele keer voor dat iets uit het heden duidelijk werd gemaakt door de gebeurtenissen uit het verleden. Verder wordt er op de juiste wijze naar het einde toe gewerkt. Maar toch vind ik het slot iets te ver gezocht. Doordat er ineens allerlei dingen tegelijk gebeuren, is het niet meer geloofwaardig. Het boek heeft een open, maar ook een gesloten einde: Moniek is dood en Jacques wordt opgepakt, maar je weet niet wat er nu met hem gaat gebeuren.