

# Boekverslag Turks Fruit (Jan Wolkers)

Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

---

## 1. Beschrijvingsopdracht:

### Motivatie:

Ik heb dit boek gelezen, omdat ik een deel van de film had gezien en nieuwsgierig was naar de rest van het verhaal. Ik was eerst begonnen aan het boek "Karakter" van Borderwijk, maar ik vond het taalgebruik heel erg moeilijk en het verhaal erg ouderwets. Dus toen heb ik voor een boek gekozen, waarvan ik wist dat het vrij nieuw is en dat bekend staat als heel modern.

In het informatieboek had ik ook al een fragment gelezen van dit boek en dat sprak me erg aan, daarom heb ik dit boek gekozen.



### Korte weergave van de inhoud:

Het boek gaat over een man en een vrouw, die erg veel van elkaar houden en veel gekke dingen samen doen. De man vertelt over zijn leven met de vrouw en hoe zeer hij haar mist na hun scheiding. Er wordt heel precies beschreven hoe de man en de vrouw elkaar ontmoeten en hoe zij samen leven.

Pas in de loop van het boek kom je erachter dat de man en de vrouw niet meer bij elkaar zijn. Ook kom je er pas later in het verhaal achter dat de vrouw is gestorven aan een hersentumor.

In het boek komt heel duidelijk de zin van het leven naar voren, de schrijver beschrijft de leuke en minder leuke kanten van de liefde. En laat heel duidelijk merken dat het leven eindig is en het soms niet meevalt om gelukkig te zijn. En dat je vaak pas ná de gelukkige periode, erachter komt dat je nu niet meer gelukkig bent.

## Uitgewerkt persoonlijke reactie:

### Onderwerp:

Het onderwerp van de tekst is het liefdesleven van een man en een vrouw. Hoe zij samen leefden en hoe de man nu verder moet zonder de vrouw.

Ik vind het onderwerp interessant, omdat het een onderwerp is waar ik nog nooit iets van had gelezen. En het onderwerp is een taboe om over te praten, en in dit boek is dat precies andersom. Er wordt heel vrij gesproken over seks.

Ik had wel verwachtingen over dit boek, omdat er een film is gemaakt van dit boek en ik een deel van de film had gezien. Het verhaal klopte wel helemaal zoals ik had verwacht, maar het verhaal wordt in het boek veel uitgebreider verteld. Er zitten meer details en gevoelens in.

Het onderwerp ligt niet echt in mijn belevingswereld, omdat het voor mij een beetje vreemd en soms zelfs vies lijkt. Ik ben wel na gaan denken over de dingen die in het boek gebeuren of die in het echt ook wel zo kunnen gebeuren, en wat ik dan zou doen. Dit komt omdat het boek mij heel erg aansprak, en het verhaal me ook wel heel erg trof.

Ik vind dat de schrijver het onderwerp heel goed uitwerkt, want het verhaal is heel precies verteld, en met heel veel gevoelens. Het is soms net of jezelf in het verhaal staat mee te kijken.

Het verhaal in het boek geeft een beetje de zin van het leven weer, er wordt besproken hoe de liefde is en hoe iemand steeds slapper wordt en tenslotte sterft. De visie op de zin van het leven is bij dit boek dat de schrijver het leven niet echt fijn vindt. In het boek wordt geschetst dat je van het leven moet genieten, zolang dat je bestaat. Dit is een beetje een negatieve kijk op het leven, want je moet wel van alles genieten, maar je hoeft niet te leven alsof elke dag de laatste is.

Ik heb nog nooit een boek gelezen over dit onderwerp, maar ik heb wel een film over dit onderwerp gezien. Omdat dit boek verfilmd is.

### Gebeurtenissen:

De belangrijkste gebeurtenissen in dit boek zijn dat de man en de vrouw elkaar ontmoeten, en dat ze trouwen en heel gelukkig samen leven. Deze gebeurtenissen worden heel goed beschreven, maar gaan geleidelijk over in het verhaal. Bijvoorbeeld dat de man en de vrouw samen gelukkig leven, het blijkt heel duidelijk uit het verhaal, maar wordt niet apart besproken. Belangrijk in het verhaal is ook dat de man de vrouw mist, nadat zij hem heeft verlaten. Maar dit is ook geen aparte gebeurtenis, maar blijkt heel duidelijk uit de manier waarop de man over zijn relatie met de vrouw vertelt.

# Boekverslag Turks Fruit (Jan Wolkers)

## Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

---

De gedachten en gevoelens van de hoofdpersonen spelen in dit verhaal een belangrijkere rol dan de gebeurtenissen. Dit blijkt uit de manier van vertellen, iemand denkt terug aan een tijd waarin hij heel gelukkig was.

Ik vind dit heel erg leuk aan het verhaal, omdat het heel goed het verhaal verteld, maar je ook veel over de karakters van de hoofdpersonen komt te weten. En de informatie die je krijgt is heel concreet beschreven. Wat de man denkt staat ook letterlijk zo opgeschreven.

Er is een duidelijk verband tussen de gebeurtenissen. Ze komen allemaal voort uit de liefde tussen de twee mensen. Soms doen de personages wel rare dingen, maar dit past heel erg goed bij de karakters van de mensen.

Ik vond de gebeurtenissen heel boeiend, omdat ze mooi verteld worden. En ik vond het verhaal ook heel verrassend, door de manier van vertellen. Er wordt heel vrij gesproken over seks, en dat was ik niet gewend.

De gebeurtenis die de meeste indruk op mij heeft gemaakt, is het ongeluk. Hierdoor groeien de twee geliefden heel erg uitelkaar. En meestal gebeurt toch het omgekeerde, maar de vrouw wilde op dat moment even niks meer met de man te maken hebben.

Er zijn geen bepaalde gebeurtenissen die mij aan het denken hebben gezet, maar het hele boek heeft mij wel aan het denken gezet. Waarover ik heb gedacht was vooral de liefde, en hoe de twee mensen met elkaar omgingen.

De gebeurtenissen worden heel duidelijk verteld, zodat je zelf geen verbanden meer hoeft te leggen.

Ik vind dit niet vervelend, want het was zo heel gemakkelijk lezen.

Ik kende de film van dit boek, en ik vond dat toen niet zo'n leuke film. Omdat ik het onderwerp niet goed snapte, en ik de beelden veel te schokkend vond. Nadat ik het boek had gelezen was dit veranderd, en ik vond het dus mooier om het boek te lezen.

### Personages:

Ik vind dat de hoofdpersoon geen held is, omdat hij geen heldendaden verricht. En hij is soms heel erg wreed tegen andere mensen, vooral tegen vrouwen, en dit vind ik heel gemeen van hem.

De karaktereigenschappen van de hoofdpersoon zijn heel goed beschreven, omdat je het hele verhaal vanuit de hoofdpersoon bekijkt. Ik vind dit heel erg goed bij dit boek passen, maar ik vind dat eigenlijk altijd wel mooi in boeken.

Ik vind de personages in dit boek heel erg herkenbaar en levensecht. Omdat er in het boek ook over heel gewone dingen wordt gesproken, zoals op bezoek gaan bij je schoonouders. De personages doen heel veel gewone dingen.

Ik ben niet beïnvloed door de ideeën, gedachten, gevoelens of daden.

Ik kan mezelf niet goed verplaatsen in de personen, ik kan wel begrijpen waarom de hoofdpersonen zo handelen. Maar ik ben zelf nog nooit in zo'n soort situatie geweest.

Ik vind de man en de vrouw af en toe sympathiek, want ze zijn soms heel erg lief voor elkaar, maar ze kunnen elkaar ook heel erg kwetsen. En dan vind ik de personages niet sympathiek.

Ik keur het gedrag van de hoofdpersonen wel goed, omdat ze het allemaal goed menen, en er niet op uit zijn om iemand te kwetsen.

De beslissingen van de hoofdpersonen in het boek vind ik wel te begrijpen, omdat ze allemaal heel erg echt beschreven zijn, lijken ze ook net echt.

Ik vind dat de personages niet voorspelbaar reageren, want ik had bijvoorbeeld nooit gedacht dat de vrouw dood zou gaan.

### Opbouw.

Soms is het verhaal wel moeilijk in opbouw, omdat de man steeds over zijn herinneringen verteld en deze wel eens door elkaar haalt. Maar dit maakt het niet heel erg moeilijk om het boek te lezen, omdat het daarna wel weer heel erg goed wordt uitgelegd.

Ik vind het verhaal niet spannend, omdat er geen echte spannende gebeurtenissen in het verhaal zitten. Ik vind het verhaal eerder ontroerend.

Het hele verhaal is één grote flashback, dit komt omdat de man terugkijkt op dingen die hij met de vrouw heeft beleefd. En de vrouw is inmiddels overleden. Ik vind het heel mooi dat het verhaal helemaal een flashback is, omdat je helemaal niet verwacht dat de vrouw doodgaat, en het einde dus heel verrassend is.

De flashback past wel heel goed bij het verhaal, omdat de man met liefde terugdenkt aan de tijd met de vrouw, is dit juist extra verdrietig benadrukt, omdat de vrouw nu dood is.

Je ziet de gebeurtenissen door de ogen van een personage, en dat vond ik wel heel erg fijn, omdat het verhaal zo heel erg overzichtelijk is. Je hoort namelijk maar een kant van het verhaal. En de manier waarop verteld wordt is

# Boekverslag Turks Fruit (Jan Wolkers)

## Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

---

ook heel geslaagd, omdat het einde heel plotseling komt, maar er waren toch al wel aanwijzingen geweest. Er zijn aan het slot weinig vragen en onduidelijkheden, omdat de vrouw dood is en de relatie tussen de vrouw en de man dus absoluut niet kan blijven bestaan.

Het boek heeft me vanaf het begin geboeid, omdat je meteen midden in het verhaal komt en er een hele open manier van vertellen is. Zodat je al weet dat er iets gaat gebeuren, maar je weet niet precies wat. Daarom wil je graag doorlezen.

### Taalgebruik:

Soms vond ik het taalgebruik wel moeilijk, omdat er veel buitenlandse zinnen in staan die ik niet altijd begreep. Dit zijn zinnen geciteerd van buitenlandse schrijvers, die de man op zijn muren plakte.

De verhouding tussen dialoog en vertellen was goed, omdat ik tijdens het lezen van het verhaal hier geen last van heb gehad, het is me niet speciaal opgevallen.

De tekst leverde verder geen echte problemen op, omdat er geen 'duister' taalgebruik werd gebruikt.

Ik vond het taalgebruik soms wel heel erg grof en ik was dat niet gewend, want ik had dat nog nooit in een boek gelezen.

### Eindoordeel:

Ik vond het boek in zijn geheel erg mooi, omdat alle aspecten bij elkaar pasten. Zoals de personages en de gebeurtenissen.

Het onderwerp was een beetje ongewoon, maar heel erg mooi verteld.

Er zaten in dit boek niet zo heel veel gebeurtenissen en deze waren ook niet zo heel erg goed beschreven als de gevoelens en gedachten van de personages. Maar dat vond ik ook wel heel erg mooi aan het verhaal, omdat het goed paste bij het onderwerp.

De personages waren heel erg goed beschreven, daardoor kon je ze heel erg goed leren kennen en het verhaal heel erg goed volgen.

De opbouw en het taalgebruik waren niet ingewikkeld, dus deze leverden geen problemen op.

## 2. Verdiepingsopdracht:

### Verwachtingen:

Ik verwachtte voor dit boek een heel mooi liefdesverhaal. Met soms stukken die mij heel grof leken.

De verwachting dat het verhaal een heel mooi liefdesverhaal was, is wel uitgekomen. Maar ik had niet verwacht dat het verhaal helemaal vanuit een persoon bekeken zou worden en dat het hele verhaal in het verleden speelde.

Er waren ook wel gedeeltes in het boek die ik een beetje grof vond, maar dit was niet storend aan het verhaal.

### Tijd:

Het sujet is niet gelijk aan de fabel, omdat de man herinneringen op haalt aan de vrouw.

Hij herinnert zich steeds gebeurtenissen, die hij met de vrouw heeft beleefd, en die woorden heel mooi beschreven in het boek.

In het verhaal zit wel een beetje een chronologische volgorde, want de man verteld eerst hoe en wanneer hij de vrouw heeft ontmoet en op het laatst hoe zij sterft. Maar de gebeurtenissen die daartussen gebeuren, lopen niet in een goede chronologische volgorde.

De functie van dit verband tussen fabel en sujet is, dat het verhaal een heel verdrietige sfeer krijgt.

De man haalt herinneringen op en denkt met liefde terug aan de vrouw, dit maakt hem ook weer verdrietig.

Het effect op mij als lezer is dat ik me heel goed kan inleven in de hele situatie van de man. Maar ik merkte pas op het einde van het boek dat fabel en sujet niet gelijk liepen. Tijdens de gebeurtenissen heeft het dus geen effect gehad, op het laatst wel.

De gebeurtenissen die worden beschreven zijn niet chronologisch beschreven.

Het verhaal wordt ook niet continu verteld, alleen de gebeurtenissen die leuk waren of heel verdrietig, of belangrijk voor het verhaal werden beschreven. Een voorbeeld is dat de man en de vrouw samen een ongeluk hebben gehad, en zij beiden moeten revalideren. Voordat ze elkaar weer ontmoeten, gaan enkele maanden voorbij. Over deze maanden wordt niet veel geschreven, wel dat de man de vrouw heel erg mist, maar niet precies wat de man deed in de tussentijd.

# Boekverslag Turks Fruit (Jan Wolkers)

## Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

---

Het hele verhaal is eigenlijk een heel grote flashback, maar de belangrijkste is toch wel dat de man en de vrouw elkaar ontmoeten op de snelweg.

De belangrijkste vooruitwijzing is dat de vrouw soms heel stil zit te luisteren naar iets wat er voor de man niet is. Later verklaart de man dit als de tumor, die de vrouw in haar eigen hoofd hoorde groeien.

Dit is dus daarna ook een belangrijke terugverwijzing.

De functie van deze vooruitwijzing is op het moment dat je het leest nog niet helemaal duidelijk, je weet dan nog niet dat de vrouw een tumor zal gaan krijgen.

Als terugverwijzing is hij wel heel belangrijk, want je kunt zo lezen dat de vrouw al eerder last had van haar tumor, dat die niet zomaar ineens is gekomen.

De verteltijd van dit boek is korter dan de vertelde tijd. Vanaf het begin dat de man en de vrouw elkaar kennen, tot aan de dood van de vrouw gaan er wel een paar jaar overheen. De verteltijd is maar enkele uren.

De tijd waarin het verhaal speelt is niet helemaal duidelijk, omdat er geen bepaalde tijd wordt genoemd. Maar het is wel duidelijk dat het verhaal niet ver in de geschiedenis speelde en ook dat het geen toekomstverhaal is. Het is een verhaal dat goed in de huidige tijd past.

### Personages:

De man is nogal naïef en kan niet goed tegen kritiek. Hij kan sommige mensen heel erg kwetsen, maar hij bedoelde het dan niet zo.

Ik denk dat de man wel heel erg knap is, omdat hij al heel erg veel vriendinnen heeft gehad. En als hij uit gaat neemt hij vaak een meisje mee naar huis, die ook meteen met hem naar bed wil. Daarom is hij ook wel heel erg lief voor de meisjes, denk ik. De vrouw zei dat ook tegen hem, hij laat meisjes heel even denken dat ze bijzonder zijn, maar laat ze niet echt zijn ware gevoelens horen.

De vrouw is een beetje verlegen, maar ook wel heel spontaan. Ze is altijd in voor iets geks en wil zich niet laten kennen. Maar ze kan ook heel erg lief zijn, en zichzelf heel erg zielig vinden. Ze is een heel grote dierenvriend.

Ik denk dat ook zij wel knap was, want de man verteld dit op het laatst van het verhaal. Hij is helemaal verdrietig dat haar mooie rode haren uitvallen en dat de vrouw heel erg bleek en breekbaar wordt.

De relatie tussen de hoofdpersonen, de man en de vrouw, is heel erg goed. Ze zijn heel erg verliefd op elkaar en hebben heel veel voor elkaar over.

De rol van de man in dit boek, is een rol van een stoere, knappe, soms eigenaardige man die verliefd wordt op een heel zelfstandig meisje. En door het meisje leert hij van anderen te houden en aardig voor hen te zijn.

De vrouw speelt de rol van zelfstandig meisje, dat de man wil leren hoe je met anderen om moet gaan.

De hoofdpersoon heeft zijn doel niet bereikt, omdat hij niet meer samen met de vrouw kan leven en niet met haar kan trouwen. Dit komt omdat de vrouw sterft aan een tumor in haar hoofd.

De man is heel erg op zich zelf en kijkt niet verder dan het kleine wereldje om hem heen. Hij vindt het prima zoals hij nu leeft.

De vrouw kijkt wel iets verder, zij kan bijvoorbeeld heel erg boos worden als een dier vermoord wordt. Maar ook zij leeft in haar kleine, veilige wereldje. Dus ze hebben beiden niet een erg groot wereldbeeld.

De personages zijn heel erg herkenbaar, doordat de gevoelens heel erg goed worden besproken. Je kun je daarom heel goed inleven in de ander zijn leven. Ik kan me niet goed identificeren met de personages, omdat ik nog nooit zo erg verliefd ben geweest. En me niet goed kan voorstellen hoe het is als je zelf weet dat je snel zult sterven, of je weet dat je geliefde snel zal sterven.

### 3. Evaluatie:

Beargumenteerde eindoordeel:

Ik vond het onderwerp van het boek heel erg mooi, op het eerste gezicht was het een heel simpel liefdesverhaal. Maar omdat het op een bepaalde manier is beschreven krijg je een heel goed beeld van de personages. En het verhaal heeft meer in zich dan alleen een liefdesverhaal, het verteld op een heel speciale manier het leven, wat er in kan gebeuren en hoe het kan eindigen. En dit vond ik heel erg bijzonder aan dit boek.

De gebeurtenissen spelen niet de belangrijkste rol in dit verhaal. De gevoelens en de gedachten van de mensen zijn het belangrijkste. En ik vond dat heel erg mooi, omdat je zo de personages heel goed leert kennen.

De personages waren ook heel boeiend beschreven, zodat je ook door wilde lezen en wilde weten wat er nog allemaal zou gebeuren.

# Boekverslag Turks Fruit (Jan Wolkers)

## Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

---

De opbouw van het verhaal gaf het verhaal een heel aparte sfeer, omdat het allemaal herinneringen zijn. En dit een triest gevoel opwekt, ik vond dit heel erg knap aan de manier van schrijven. Omdat je in het verhaal niet merkt dat het zo geschreven is, maar pas aan het eind als je het boek uit hebt, ga je er pas goed over nadenken. Het taalgebruik was geen probleem, dus ook dit was heel erg goed.

Ik vind dat de beschrijving wel heel erg goed gelukt is, omdat ik het heel erg goed bij het verhaal vind passen en er hoeft ook niet meer gezegd te worden over het verhaal.

Ik ben ook heel tevreden over de verdiepingsopdracht, omdat ik deze niet zo heel moeilijk vond en deze dus geen problemen opleverde.

Ik vond het lezen van het boek helemaal niet erg, omdat ik het niet moeilijk vond en het boek me vanaf het begin boeide. Ik heb het boek daarom ook in één dag uitgelezen.

Het uitwerken van de verdiepingsopdracht was soms wel moeilijk, omdat ik de begrippen niet meer zo goed kende, of ik het verhaal niet meer zo goed wist. Maar het is allemaal wel gelukt, nadat ik een aantal dingen had opgezocht.

Ik beheerste de vaardigheid wel voldoende, maar ik moest af en toe de precieze verklaring van een begrip weten, voordat ik wist wat ik nu precies moest uitleggen.

Ik denk niet dat ik de volgende keer het maken van deze opdracht heel anders ga doen, omdat het me vrij gemakkelijk af ging.