

Leesverslag De Val (Marga Minco)

Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

Beschrijvingsopdracht:

Motivatie:

Ik heb dit boek gekozen, omdat ik al veel over het boek gehoord had en het me wel aansprak.

Ik had in het verwerkingsboek al een gedeelte uit een boek van Marga Minco gelezen en ik vond dat zij heel mooi schreef. Ik heb na dit fragment het boek 'Het Bittere Kruid' gelezen en dit boek vond ik heel erg mooi, maar het leek me een moeilijk boek om een verslag over te schrijven en dus heb ik daarna gekozen voor 'De Val'.

Korte weergave van de inhoud:

Het boek gaat over een oude joodse vrouw die in de oorlog al haar familie heeft verloren en ze is er nooit achtergekomen waarom ze haar niet mee hebben genomen.

Ze heeft door dit verlies nooit meer vrolijk willen zijn en daarom nooit meer haar verjaardag gevierd. Nu wordt ze vijftig jaar oud en vindt ze het tijd om haar verjaardag weer eens te vieren.

Jammer genoeg haalt ze haar vijftigste verjaardag niet meer door een ongeluk op de dag voor haar verjaardag.

Uitgewerkte persoonlijke reactie:

Onderwerp:

Het onderwerp is het levensverhaal van een oude vrouw en ik vond dit onderwerp heel erg leuk, omdat het in maar heel weinig woorden een heel leven verteld.

Het onderwerp ligt eigenlijk helemaal niet in mijn belevingswereld, want ik heb de oorlog niet meegemaakt. Maar sommige stukken in het verhaal zoals de omgeving in het bejaardentehuis ken ik wel, omdat ik ook zo'n oude oma heb. En al ooit in het bejaardentehuis vakantiewerk heb gedaan.

Het onderwerp is niet erg uitgewerkt door de schrijfster, het is een vrij oppervlakkig verhaal. Maar het is niet erg dat er niet meer over het onderwerp wordt uitgelegd, omdat het verhaal zo ook te snappen is.

Ik heb vaker boeken gelezen over het onderwerp oorlog en jodenvervolging, waar het in dit boek ook over gaat, maar ik heb nog nooit een boek gelezen over een bejaardentehuis.

Gebeurtenissen:

De belangrijkste gebeurtenis in dit boek is de val van de oude vrouw, deze wordt wel heel goed en uitgebreid verteld. Maar voordat dit gebeurt gebeuren er nog veel meer dingen die niet van belang zijn om het verhaal te snappen.

De gevoelens spelen in dit verhaal de belangrijkste rol, deze worden ook heel uitgebreid verteld zodat je je goed kunt inleven in het verhaal. Ik vond dit heel goed passen bij het verhaal en daarom vond ik het ook een heel mooi boek.

Soms is het verband tussen de gebeurtenissen nu en de gebeurtenissen vroeger een beetje onduidelijk, omdat de oude vrouw in haar gedachten heel veel herinneringen ophaalt. Daarbij haalt ze de werkelijkheid en het verleden vaak door elkaar.

Ik vond de belangrijkste gebeurtenis, de val, heel erg ontroerend en zielig. Omdat het vrouwtje niet doorheeft wat er met haar gaat gebeuren en het volkomen onaangekondigd voor haar komt. De gebeurtenis in het verleden vind ik heel erg ontroerend, omdat de vrouw heel haar leven heeft gedacht dat ze haar achtergelaten hebben en zij is nooit achter de werkelijkheid gekomen.

De gebeurtenis die de meeste indruk op mij heeft gemaakt is de val, omdat ik het heel erg zielig vind en vind dat dit eigenlijk niet mag gebeuren.

De gebeurtenissen gaan snel in elkaar over, dit komt ook omdat er drie verhalen door elkaar heen lopen, hoewel er niet veel gebeurt. Maar ik vond het verhaal wel erg boeiend, ik heb makkelijk door het verhaal heen gelezen. Maar dit kwam omdat de gebeurtenissen elkaar snel opvolgden en alleen de echte belangrijke gebeurtenissen uitvoerig worden verteld.

Ik ken niet veel andere boeken of films met dezelfde gebeurtenissen, alleen de gebeurtenissen die met de oorlog te maken hebben heb ik al vaker gezien. Maar ik vond de manier van vertellen wel heel erg leuk, omdat de hoofdpersoon terugkijkt in haar eigen verleden.

Personages:

Leesverslag De Val (Marga Minco)

Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

De hoofdpersoon is geen heldin, omdat ze geen echte daad verricht. Je leert in het verhaal de hoofdpersoon wel heel goed kennen, want er worden veel gevoelens beschreven. Ook kun je af en toe de gedachten van de hoofdpersoon lezen, dus zo kun je de hoofdpersoon heel goed leren kennen.

Ik vind de personages in dit boek heel erg levensecht, want er wordt bijvoorbeeld beschreven dat iemand een ochtendhumeur heeft en hoe hij zich dan voelt. Dit vond ik heel erg mooi.

De personages in het boek hebben mij niet beïnvloed, omdat de personages heel anders zijn dan ik. Daarom kan ik me ook niet herkennen in één van de personages.

Ik vind alle personages in het boek eigenlijk wel sympathiek, omdat ze allemaal wel goede kanten hebben, maar alleen bij de hoofdpersoon echt de gevoelens worden uitgewerkt.

Ik vind het bijvoorbeeld heel erg sympathiek van de man van de waterleiding, dat hij zonder nadenken in de put springt om de vrouw te redden.

Ik vind de meeste beslissingen van de personages in het boek wel heel erg logisch, maar ik snap bijvoorbeeld niet zo goed waarom de vrouw ineens haar 85^{ste} verjaardag wil vieren.

Ik weet niet of ik in dezelfde situaties hetzelfde zou reageren, omdat het situaties zijn die ik nog nooit heb meegemaakt.

Ik vind de daden van de personages niet voorspelbaar, ook al is het verhaal wel heel erg voorspelbaar. Je weet al even van tevoren dat de vrouw in de put zal vallen. Ik vind het heel knap dat je met zo'n redelijk voorspelbaar verhaal, toch de personages onvoorspelbaar kan laten handelen.

Opbouw:

De bouw van het verhaal is niet erg moeilijk, maar soms wel een beetje verwarrend, omdat er drie verhalen door elkaar lopen. En één verhaal er niet echt uitkomt.

Ik vond het verhaal heel erg spannend, want je voelt gewoon dat er iets gaat gebeuren. Zonder dat het aangekondigd wordt. Het wordt spannend doordat de het verhaal zo precies wordt verteld, er zitten zo veel feiten in die niet erg relevant zijn. En daardoor bouwt de spanning zich op.

Er zitten heel veel terugblikken in het verhaal, omdat de vrouw in haar de gedachten delen van de geschiedenis terugziet. Ik vind dit helemaal niet vervelend, omdat je zo heel erg mooi de geschiedenis kunt beleven en de geschiedenis nog niet eerder was verteld, dus wordt het verhaal hierdoor niet langdradig.

Ik vind dat de opbouw van het verhaal heel erg goed past bij het verhaal. Je leeft helemaal toe naar de belangrijkste gebeurtenis.

Je ziet de gebeurtenissen vanuit heel veel verschillende personages, maar dit is helemaal niet erg, omdat heel goed wordt uitgelegd zodat je goed weet vanuit wie je het verhaal bekijkt.

Aan het slot blijf je nog met enkele vragen zitten, maar niet over de belangrijkste gebeurtenissen in het verhaal. Dus je mist helemaal niets aan het einde en dus vond ik het ook niet erg dat er nog vragen waren.

Alleen vervelend vond ik dat één verhaallijn, bekeken vanuit een apart persoon, eigenlijk helemaal niet van belang was voor het verhaal. In het midden van het verhaal kwam er al niet goed uit wat deze persoon met het verhaal te maken had en op het einde verschijnt de persoon nog wel even, maar heeft geen echte betekenis.

Het boek boeide mij eigenlijk al vanaf het begin, het begon meteen met een spannend stuk en dit zette zich ook voort. Het boek is ook vrij dun en er wordt dus veel informatie gegeven in een heel klein gedeelte. Doordat er snel achter elkaar informatie werd gegeven boeide het verhaal het hele boek lang.

Taalgebruik:

Ik vind het taalgebruik in dit boek niet moeilijk.

Er zijn wel heel veel dialogen in het boek, maar dat is niet erg want je kunt zo toch goed het verhaal volgen.

De tekst leverde eigenlijk geen problemen op, ik heb er heel gemakkelijk doorheen gelezen.

Ik vind het taalgebruik wel passen bij de personages, want het is helemaal niet moeilijk.

En dit paste bij de personages, omdat deze geen erg moeilijke beroepen hadden. En er werden dus geen moeilijke termen gebruikt.

Er zijn mij geen bijzonderheden of eigenaardigheden opgevallen aan het verhaal, er werd heel normale taal gebruikt, die ik helemaal snapte.

Eindoordeel:

Ik vond het onderwerp van dit boek heel erg mooi, omdat het iets was waar ik nog niet veel over had gelezen.

Ik vond de gebeurtenissen in het boek ook erg mooi, maar ik vond het jammer dat het er maar zo weinig waren, maar anders had het boek langer moeten zijn. Ik vond het verhaal niet diepgaand genoeg en had nog wel meer

Leesverslag De Val (Marga Minco)

Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

willen weten over de personages.

De personages waren goed genoeg besproken, maar het hele verhaal was een beetje kort.

Ik had daarom de personages wel wat beter willen leren kennen.

De opbouw van het verhaal vond ik heel erg leuk, omdat je zo niet zo goed kon begrijpen wie de echte hoofdpersoon was. De opbouw was af en toe wel een beetje ingewikkeld, maar dit was niet echt storend.

Het taalgebruik was helemaal niet moeilijk, dus was dit helemaal geen storende factor.

Verdiepingsopdracht:

Verwachtingen:

Mijn verwachtingen voor dit boek waren dat het een spannend boek zou zijn met veel verdrietige stukken. Ik dacht dat er ook veel gevoelens zouden worden besproken, omdat het een heel erg verdrietig verhaal was.

Mijn verwachtingen werden gewekt door fragmenten die ik heb gelezen en door het onderwerp van het verhaal. Het onderwerp was namelijk oorlog en Joden en hierbij stelde ik mijzelf een heel spannend verhaal voor.

De verwachting dat het boek spannend zou zijn is niet echt uitgekomen, omdat het boek niet echt over de oorlog en over Jodenvervolgving gaat, maar over een vrouw die terugkijkt op haar leven en daarbij ook terugdenkt aan de oorlog.

De verwachting over de verdrietige stukken en de vele gevoelens zijn wel uitgekomen, omdat je af en toe de gedachten kunt lezen van de oude vrouw.

Het boek sloot niet echt aan bij mijn verwachtingen, de opbouw en de gebeurtenissen werden heel anders beschreven dan ik had verwacht. De meeste verwachtingen zijn wel uitgekomen, maar toch was het verhaal heel erg anders dan ik had verwacht.

Ik vond het boek heel erg mooi, ondanks dat mijn verwachtingen niet zijn uitgekomen. Maar ik vond dit ook wel erg verrassend, want ik had deze opbouw helemaal niet verwacht.

Open Plekken:

Er zaten in het verhaal veel open plekken, maar deze zijn niet echt aan te wijzen, omdat het hele verhaal eigenlijk weinig echte, goede informatie geeft. Het verhaal heeft ook een open einde, dus is het moeilijk om de open plekken aan te wijzen.

De belangrijkste open plek in het verhaal is de vraag waarom de vrouw ineens haar 85^{ste} verjaardag wil gaan vieren, in heel het verhaal wordt deze vraag niet beantwoordt en je kunt het antwoord ook niet uit de tekst aflezen.

Een andere belangrijke open plek is de vraag waarom de verhaallijn van de jonge vrouw in het verhaal zit. Deze open plek wordt ook niet ingevuld, de vrouw duikt op het laatst nog wel even op maar heeft geen belangrijke rol.

In het begin is ook niet helemaal duidelijk wat de twee mannen voor betekenis hebben in het verhaal. Maar op het laatst komt er heel goed uit waarom de mannen zo'n belangrijke rol spelen.

Niet alle open plekken werden opgevuld, maar het verhaal is toch wel duidelijk zonder de extra informatie. En de open plekken die bleven heb ik proberen op te vullen met mijn eigen ideeën, maar dit lukte niet zo goed, omdat ik me niet altijd goed kon inleven in de persoon of de situatie.

Spanningsbogen:

De belangrijkste spanningsboog is het moment dat de oude vrouw naar buiten gaat en in de put valt, deze spanningsboog zit helemaal op het laatst van het verhaal. In het verhaal zit in het begin ook een spanningsboog, deze spanningsboog gaat over het verleden van de oude vrouw. Zij fantaseert over het moment waarop zij en haar familie naar het buitenland zouden worden gebracht en waarom ze haar niet hebben meegenomen.

Het boek vond ik niet echt spannend, omdat er maar weinig spanningsbogen in zitten en het verhaal niet echt diepgaand is. Er wordt niet veel spanning opgebouwd in het verhaal, dit komt doordat het verhaal zo kort is, zodat er niet veel verteld kan worden in het verhaal.

De technieken die gebruikt zijn om de spanning te verhogen zijn informatie achterhouden, je weet in het begin bijvoorbeeld niet wie de vrouw is en waar de vrouw is. Een andere techniek is de open plekken in het verhaal, doordat je niet weet wat er gebeurt wil je sneller doorlezen om er achter te komen wat er gaat gebeuren.

Ook de titel van het verhaal is een goede techniek, want je weet al wel dat er iets of iemand gaat vallen, maar je weet niet wanneer en wat het met het verhaal te maken heeft. Dus wil je hierom ook snel verder lezen met het verhaal.

Het handelen van de personages is soms ook een beetje ingewikkeld en daarom ontstaan er ook weer open

Leesverslag De Val (Marga Minco)

Hanneke van Herk

© havovwo.nl (juli 2003)

plekken, en wordt het verhaal weer een beetje spannender.

Slot:

Het verhaal heeft een gesloten einde, want aan het eind van het verhaal zijn de meeste open plekken opgelost. Ik ben wel tevreden over het einde van het boek, omdat het aan het einde heel erg duidelijk is wat er allemaal gebeurd is met de oude vrouw. Maar met de rest van de personen is het niet erg duidelijk wat er met hen gaat gebeuren. Bijvoorbeeld met de jonge vrouw uit het café weet je niet wat er met haar gaat gebeuren, ze duikt op het einde nog wel even op, maar heeft geen belangrijke rol.

Op het einde van het verhaal is dus niet duidelijk wat er met de bijpersonen gaat gebeuren en dit vond ik wel heel erg jammer aan het verhaal, omdat het verhaal toch niet helemaal af was.

Het boek dat ik heb gelezen is volgens mij wel fictie, proza en literatuur. Omdat het verhaal echt gebeurt kan zijn is dit fictie. Het verhaal is proza, omdat de bladzijden helemaal gevuld zijn en de tekst is verdeeld in alinea's en hoofdstukken. Het boek is ook literatuur, omdat het verhaal artistieke erkenning heeft gekregen.

3. Evaluatie:

Eindoordeel:

Mijn beargumenteerde eindoordeel over dit boek is dat het een heel mooi boek is, omdat het een mooi verteld verhaal is en ik de gevoelens en de spanning van de personages kon voelen. Soms was het boek een beetje ingewikkeld. Maar dat maakt het boek juist een beetje spannend. Het effect dat het op mij had was dat ik ben gaan nadenken over de jodenvervolging en de oorlog. En het verhaal heeft me ook wel ontroerd, omdat het heel erg zielig was voor het oude vrouwtje. Jammer vond ik dat het boek erg oppervlakkig was, er werd wel ingegaan op de gevoelens van de personages, maar deze werden niet heel erg uitgewerkt. En dat vind ik nou juist mooi aan boeken.

Mijn eerste aanvankelijke mening is niet veel veranderd na de verdiepingsopdracht. Het enige dat veranderd is, is dat het verhaal zo oppervlakkig blijft en naar mijn mening niet diep genoeg ingaat op de gevoelens van de personages. Dit heb ik gemerkt bij de opdrachten waarin aandacht werd besteed aan de verwachtingen en het uitkomen hiervan.

Tevredenheid:

Ik ben wel tevreden over de beschrijvingsopdracht, omdat ik denk dat ik het verhaal wel goed heb beschreven en een goede mening heb gegeven. Ik vond deze opdracht ook niet zo moeilijk, omdat ik het boek niet zo moeilijk vond en er daarom makkelijk een samenvatting van kon schrijven.

Ik ben ook heel tevreden over de verdiepingsopdracht, omdat ik de opdrachten van dit hoofdstuk goed begreep. En daarom ook deze opdrachten goed kon verplaatsen in het boek dat ik heb gelezen.

Moelijkheden:

Het lezen van het boek vond ik helemaal niet moeilijk, omdat er geen moeilijk taalgebruik werd gebruikt. En het boek was ook maar heel kort en daarom kon ik het verhaal goed overzien en makkelijk begrijpen.

Het enige moeilijke aan het boek vond ik dat het verhaal af en toe een beetje ingewikkeld was, omdat de oude vrouw veel dacht aan haar verleden en dit dan letterlijk was opgeschreven. Je had soms niet zo goed door dat het over het verleden ging.

Ik vond het werken aan de verdiepingsopdracht wel moeilijk, omdat het veel opzoeken en terugdenken was. En het was al een hele tijd geleden dat ik het boek las, voordat ik het verslag schreef.

Moelijk was dus vooral het onderwerp over open plekken, omdat je hierbij veel moest opzoeken en veel moest weten over het begin van het verhaal. Er waren bijvoorbeeld open plekken die in het verhaal werden opgelost, maar dit was dan aan het begin wel een open plek geweest.

Ik had wel het idee dat ik bij het maken van dit verslag de vaardigheden en kennis voldoende bezat, ik heb wel een paar keer moeten terugzoeken, maar dat was ook niet zo erg. Want ik snapte alles wel, maar wist soms niet meer precies hoe het ging.

Ik heb bijvoorbeeld de precieze uitleg van open plekken moeten opzoeken en die van spanningsbogen.

De volgende keer neem ik een iets dikker boek met meer diepgang en ik schrijf tussendoor al de open plekken of spanningsbogen (of wat dan aan de beurt is) op, zodat ik makkelijker de opdrachten kan maken en niet elke keer alles moet opzoeken. Ik ga ook eerder met het lezen en maken van het verslag beginnen, want dan hoef ik op het laatst niet zo te haasten.